

## Bewertungsbogen zur mündlichen Abiturprüfung im Fach Pädagogik von:

I. PRÜFUNGSTEIL	Note 1 15-13 Punkte	Note 2 12-10 Punkte	Note 3 9-7 Punkte	Note 4 6-4 Punkte	Note 5 3-1 Punkte	Note 6 0 Punkte
<b>Schwierigkeitsgrad und Anspruchsniveau</b>  (Reproduktion, Reorganisation, Transfer, Innovation)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ hoch</li> <li>○ eigenständige Ergebnisfindung</li> <li>○ souveräne Verknüpfung</li> <li>○ präzise Beispiele</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Problem-bewusstsein</li> <li>○ verknüpft Wissen</li> <li>○ viele Beispiele</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ wendet Wissen an</li> <li>○ eigene Beispiele</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ unsicher</li> <li>○ große Mühe in der Anwendung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ kaum Transfer</li> <li>○ kaum Beispiele</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ niedrig</li> <li>○ unfähig zu/r... bzw. kaum Reproduktion</li> </ul>
<b>Problemerkennung bzw. Erfassen der Fragestellung</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ umfassend</li> <li>○ rasch</li> <li>○ differenziert</li> <li>○ Einbringen erweiterter Fragen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ genau</li> <li>○ elementares Problem-bewusstsein</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ausgeprägt</li> <li>○ teilweise zögernd</li> <li>○ gezielte Rückfragen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ unsicher</li> <li>○ stellenweise / nur mit Hilfen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ oberflächlich</li> <li>○ kaum Problem-bewusstsein</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ohne/ mangelndes Verständnis</li> <li>○ Abweichen von Fragestellung</li> </ul>
<b>Sachliche Richtigkeit, Vollständigkeit der Antworten und Fachkenntnisse, Einhalten des Themas</b>  (z. B. Theorien...)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ausgezeichnet</li> <li>○ differenziert</li> <li>○ reichhaltig</li> <li>○ vertieft</li> <li>○ umfassend</li> <li>○ exakt</li> <li>○ vollständig</li> <li>○ viele Details</li> <li>○ besondere Verarbeitungstiefe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ genau</li> <li>○ richtig</li> <li>○ sicher</li> <li>○ ausführlich</li> <li>○ gründlich</li> <li>○ breit</li> <li>○ sachadäquate Aufarbeitung von Theorie- und Praxisbezügen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ noch fundiert</li> <li>○ solide</li> <li>○ relativ knappe Darlegung</li> <li>○ nahezu vollständig</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ einzelne Lücken</li> <li>○ nur im Überblick</li> <li>○ sehr knapp</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ lückenhaft</li> <li>○ zu geringer Umfang</li> <li>○ oberflächlich</li> <li>○ weicht oft vom Thema ab</li> <li>○ schwerwiegende Lücken</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ unzureichend</li> <li>○ ungenau</li> <li>○ kaum Antworten</li> <li>○ am Thema vorbei</li> <li>○ fehlendes theoretisches Verständnis</li> </ul>
<b>Fachlichkeit der Bearbeitung, Gewichtung der Aspekte, Fachmethodik</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ sicher</li> <li>○ selbstständige Methoden-anwendung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ geschickt</li> <li>○ zutreffende Methoden-anwendung auch bei komplexeren Fällen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ im Allgemeinen</li> <li>○ brauchbare Methoden-anwendung auf überschaubare Themen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ noch in Ansätzen</li> <li>○ mühsame / wenig ergiebige Methoden-anwendung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ einigermaßen geübt</li> <li>○ keine Methoden-anwendung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ unsicher</li> <li>○ keine Methoden-anwendung</li> </ul>

<b>I. PRÜFUNGSTEIL</b>	<b>Note 1 15-13 Punkte</b>	<b>Note 2 12-10 Punkte</b>	<b>Note 3 9-7 Punkte</b>	<b>Note 4 6-4 Punkte</b>	<b>Note 5 3-1 Punkte</b>	<b>Note 6 0 Punkte</b>
<b>Sicherheit beim Beantworten, Souveränität im Umgang mit Erlerntem</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ sicher</li> <li>○ zielstrebig</li> <li>○ beweglich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ souverän</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ meist</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ teilweise</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ schwerfällig</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ unsicher</li> <li>○ ungenau</li> <li>○ unbeweglich</li> </ul>
<b>Argumentation, Rhetorik, Reflexionsniveau</b>  (zusammenhängend, strukturiert, deutend in Darstellung, durch Belege gestützt)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ differenziert</li> <li>○ logisch</li> <li>○ hoch</li> <li>○ beweglich</li> <li>○ sicheres Gesprächsverhalten</li> <li>○ fundiertes eigenes Urteil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ schlüssig</li> <li>○ begründetes eigenes Urteil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ meist stimmig</li> <li>○ sicher in Weiterführung</li> <li>○ im Ansatz eigenes Urteil</li> <li>○ pragmatische Urteilsfindung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ fehlerhaft</li> <li>○ kleinere Unsicherheiten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ fragwürdig</li> <li>○ inkonsequent</li> <li>○ unbeweglich</li> <li>○ oft fehlerhaft</li> <li>○ kein Ansatz zur Begründung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ indiskutabel</li> <li>○ schwerfällig</li> <li>○ dürftig</li> <li>○ unlogisch</li> <li>○ kein Ansatz zur Begründung</li> </ul>
<b>Sprache, Ausdruck, Syntax, Fachterminologie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ richtig</li> <li>○ klar</li> <li>○ komplex</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ souverän</li> <li>○ präzise</li> <li>○ prägnant</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ verständliche Darbietung</li> <li>○ angemessenes Gesprächsverhalten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ lückenhaft</li> <li>○ Probleme bei Präsentation und Gesprächsverhalten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ unsicher</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ungenau</li> <li>○ gravierende Schwierigkeiten bei Verständigung</li> </ul>
<b>Darstellung</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ gewandt</li> <li>○ treffend</li> <li>○ besonders klare Präsentation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ anschaulich</li> <li>○ sachgerecht</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ angemessen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ungenau</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ unbeholfen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ phrasenhaft</li> </ul>
<b>Leistungen AFB I (1. Teilaufgabe)</b>						
<b>Leistungen AFB II (2. Teilaufgabe)</b>						
<b>Leistungen AFB III (3. Teilaufgabe)</b>						

<b>II. PRÜFUNGSTEIL</b>	<b>Note 1 15-13 Punkte</b>	<b>Note 2 12-10 Punkte</b>	<b>Note 3 9-7 Punkte</b>	<b>Note 4 6-4 Punkte</b>	<b>Note 5 3-1 Punkte</b>	<b>Note 6 0 Punkte</b>
<b>Schwierigkeitsgrad und Anspruchsniveau</b>  (Reproduktion, Reorganisation, Transfer, Innovation)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ hoch</li> <li>○ eigenständige Ergebnisfindung</li> <li>○ souveräne Verknüpfung</li> <li>○ präzise Bsp.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Problem- bewusstsein</li> <li>○ verknüpft Wissen</li> <li>○ viele Beispiele</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ wendet Wissen an</li> <li>○ eigene Beispiele</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ unsicher</li> <li>○ große Mühe in der Anwendung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ kaum Transfer</li> <li>○ kaum Beispiele</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ niedrig</li> <li>○ unfähig zu/r... bzw. kaum Reproduktion</li> </ul>
<b>Erfassen der Fragestellung und Impulse</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ umfassend</li> <li>○ rasch</li> <li>○ differenziert</li> <li>○ Einbringen erweiterter Fragen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ genau</li> <li>○ elementares Problem- bewusstsein</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ausgeprägt</li> <li>○ teilweise zögernd</li> <li>○ gezielte Rückfragen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ unsicher</li> <li>○ stellenweise / nur mit Hilfen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ oberflächlich</li> <li>○ kaum Problem- bewusstsein</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ohne/ mangelndes Verständnis</li> <li>○ Abweichen von Fragestellung</li> </ul>
<b>Sachliche Richtigkeit, Vollständigkeit der Antworten und Fachkenntnisse, Einhalten des Themas</b>  (z. B. Theorien...)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ausgezeichnet</li> <li>○ differenziert</li> <li>○ reichhaltig</li> <li>○ vertieft</li> <li>○ umfassend</li> <li>○ exakt</li> <li>○ vollständig</li> <li>○ viele Details</li> <li>○ besondere Verarbeitungstiefe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ genau</li> <li>○ richtig</li> <li>○ sicher</li> <li>○ ausführlich</li> <li>○ gründlich</li> <li>○ breit</li> <li>○ sachadäquate Aufarbeitung von Theorie- und Praxisbezügen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ noch fundiert</li> <li>○ solide</li> <li>○ relativ knappe Darlegung</li> <li>○ nahezu vollständig</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ einzelne Lücken</li> <li>○ nur im Überblick</li> <li>○ sehr knapp</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ lückenhaft</li> <li>○ zu geringer Umfang</li> <li>○ oberflächlich</li> <li>○ weicht oft vom Thema ab</li> <li>○ schwerwiegende Lücken</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ unzureichend</li> <li>○ ungenau</li> <li>○ kaum Antworten</li> <li>○ am Thema vorbei</li> <li>○ fehlendes theoretisches Verständnis</li> </ul>
<b>Fachlichkeit der Bearbeitung, Gewichtung der Aspekte, Fachmethodik</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ sicher</li> <li>○ selbstständige Methoden- anwendung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ geschickt</li> <li>○ zutreffende Methoden- anwendung auch bei komplexeren Fällen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ im Allgemeinen</li> <li>○ brauchbare Methoden- anwendung auf überschaubare Themen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ noch in Ansätzen</li> <li>○ mühsame / wenig ergiebige Methoden- anwendung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ einigermaßen geübt</li> <li>○ keine Methoden- anwendung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ unsicher</li> <li>○ keine Methoden- anwendung</li> </ul>
<b>Sicherheit beim Beantworten, Souveränität im Umgang mit Erlerntem</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ sicher</li> <li>○ zielstrebig</li> <li>○ beweglich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ souverän</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ meist</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ teilweise</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ schwerfällig</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ unsicher</li> <li>○ ungenau</li> <li>○ unbeweglich</li> </ul>

II. PRÜFUNGSTEIL	Note 1 15-13 Punkte	Note 2 12-10 Punkte	Note 3 9-7 Punkte	Note 4 6-4 Punkte	Note 5 3-1 Punkte	Note 6 0 Punkte
<b>Gesprächsführung, Argumentation, Reflexionsniveau</b>  (zusammenhängend, strukturiert, deutend in Darstellung, durch Belege gestützt)	<input type="checkbox"/> differenziert <input type="checkbox"/> logisch <input type="checkbox"/> hoch <input type="checkbox"/> beweglich <input type="checkbox"/> sicheres Gesprächs- verhalten <input type="checkbox"/> fundiertes eigenes Urteil	<input type="checkbox"/> schlüssig <input type="checkbox"/> begründetes eigenes Urteil	<input type="checkbox"/> meist stimmig <input type="checkbox"/> sicher in Weiterführung <input type="checkbox"/> im Ansatz eigenes Urteil <input type="checkbox"/> pragmatische Urteilsfindung	<input type="checkbox"/> fehlerhaft <input type="checkbox"/> kleinere Unsicherheiten	<input type="checkbox"/> fragwürdig <input type="checkbox"/> inkonsequent <input type="checkbox"/> unbeweglich <input type="checkbox"/> oft fehlerhaft <input type="checkbox"/> kein Ansatz zur Begründung	<input type="checkbox"/> indiskutabel <input type="checkbox"/> schwerfällig <input type="checkbox"/> dürftig <input type="checkbox"/> unlogisch <input type="checkbox"/> kein Ansatz zur Begründung
<b>Sprache, Ausdruck, Syntax, Fachterminologie, Darstellung</b>	<input type="checkbox"/> richtig <input type="checkbox"/> klar <input type="checkbox"/> komplex	<input type="checkbox"/> souverän <input type="checkbox"/> präzise <input type="checkbox"/> prägnant	<input type="checkbox"/> verständliche Darbietung <input type="checkbox"/> angemessenes Gesprächs- verhalten	<input type="checkbox"/> lückenhaft <input type="checkbox"/> Probleme bei Präsentation und Gesprächs- verhalten	<input type="checkbox"/> unsicher	<input type="checkbox"/> ungenau <input type="checkbox"/> gravierende Schwierigkeiten bei Verständigung
<b>Darstellung</b>	<input type="checkbox"/> gewandt <input type="checkbox"/> treffend <input type="checkbox"/> besonders klare Präsentation	<input type="checkbox"/> anschaulich <input type="checkbox"/> sachgerecht	<input type="checkbox"/> angemessen	<input type="checkbox"/> ungenau	<input type="checkbox"/> unbeholfen	<input type="checkbox"/> phrasenhaft
<b>Art und Menge der Hilfen</b>						
<b>Lösungsqualität 1. Themenbereich</b>						
<b>Lösungsqualität 2. Themenbereich</b>						
<b>Lösungsqualität 3. Themenbereich</b>						
<b>Lösungsqualität 4. Themenbereich (Reserve)</b>						
<b>generell: Leistungen AFB I</b>						
<b>generell: Leistungen AFB II</b>						
<b>generell: Leistungen AFB III</b>						

### Notenbegründungen – Bausteine und Beispiele

<p>1 15-13 Punkte</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ zeigte im ersten Prüfungsteil (sehr) <u>souveränes / profundes / fundiertes Sach- und Fachwissen</u>, die in <u>sprachlich äußerst präziser Form</u> dargeboten wurden / <u>überaus / sicheren Gebrauch der Fachterminologie</u></li> <li>○ im 2. Prüfungsteil präsentierte ... in <u>höchstem Maße / sicheres und geordnetes Wissen</u></li> <li>○ die Darstellung zeichnete sich durch eine <u>präzise Fachsprache / sprachlich äußerst präzise Form</u> aus</li> <li>○ der Vortrag war <u>ausgesprochen / klar strukturiert / überzeugend deutlich / ausgezeichnet begründet und aspektreich</u></li> <li>○ auf Fragen / Probleme wurde <u>ausgesprochen flexibel reagiert / ausgesprochen flexibles Verhalten</u> wurde sichtbar</li> <li>○ hat Aussageabsichten des Textes umfassend erfasst. Analyseergebnisse waren sehr reflektiert und durch Belege gestützt</li> <li>○ Kontextwissen aus drei Halbjahren wurde <u>vielschichtig und korrekt</u> eingebracht</li> <li>○ Aussagen wurden jeweils in einer <u>sorgfältig überlegten Gedankenfolge</u> dargelegt</li> <li>○ <u>eigenständige Bezüge zu anderen Unterrichtsthemen</u></li> </ul>
<p>2 12-10 Punkte</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ der Prüfling konnte (auf der Basis von... ) in den angesprochenen Problemkreisen / Zusammenhängen <u>fundierte Wissen</u> (und die nötige Fachsprache) nachweisen</li> <li>○ ist mit der <u>Arbeitsweise vertraut</u>, bewies Fachwissen /entspricht den Anforderungen</li> <li>○ kann auf Nachfrage <u>vertiefen</u></li> <li>○ geschicktes <u>Reaktionsvermögen</u> wurde sichtbar</li> <li>○ kompetente und gründliche Auseinandersetzung mit dem Text, dessen Aussageabsichten weitgehend erfasst wurden</li> <li>○ Ergebnisse waren <u>gedanklich meist gut durchdrungen</u> und am Text belegt</li> <li>○ Kontextwissen wurde <u>ziemlich sicher / umfassend</u> dargelegt</li> <li>○ in <u>weithin überzeugender Gedankenfolge</u> dargeboten / <u>gut gegliedert vorgetragen</u></li> </ul>
<p>3 9-7 Punkte</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ erfasste die <u>Problemstellung</u>, die in einem <u>schlüssigen Kontext</u> erläutert werden konnte</li> <li>○ zeigte (<u>weitgehend</u>) <u>differenzierte Ansätze</u> zur Lösung und <u>fundierte / gesichertes Grundwissen</u>, <u>eingeschränkter Umgang mit der</u> Fachmethodik und -terminologie</li> <li>○ wurde <u>zum Teil</u> auf Nachfrage sachkundig dargeboten</li> <li>○ der/die Kandidat/in vermochte <u>zufriedenstellende</u> Kenntnisse sprachlich angemessen darstellen. Etwas flexiblere Reaktionen bei (den) einzelnen Fragestellungen wären wünschenswert gewesen</li> <li>○ teilweise kompetent, aber nicht umfassend genug</li> <li>○ im Kern zutreffend, aber teilweise unklar oder zu knapp</li> <li>○ gedanklich nicht immer genügend entfaltet bzw. bisweilen (etwas) abschweifend</li> <li>○ zum Teil saloppe, aber überwiegend recht präzise Sprache</li> <li>○ im Wesentlichen</li> <li>○ Unsicherheiten bei einigen wenigen Themen</li> </ul>

<p>4 6-4 Punkte</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ erfasste Charakter und <u>Schwerpunkt der Aufgabe</u></li> <li>○ zeigte (auch) <u>richtige Lösungsansätze</u></li> <li>○ präsentierte fachspezifische Verfahren und Begriffe <u>teilweise selbstständig / auf Nachfrage</u></li> <li>○ <u>Grundwissen</u> war vorhanden / konnte (<u>bei einzelnen Fehlern / mit vereinzelt Schwächen</u>) auf Nachfrage differenziert werden</li> <li>○ die Ausführungen waren <u>weitgehend deskriptiv / reproduktiv</u></li> <li>○ <u>Hinreichende Fachkenntnisse</u> wurden in einer <u>nicht durchgängig</u> angemessenen fachgemäßen Sprache dargeboten</li> <li>○ mehr Flexibilität und Eigeninitiative wären wünschenswert gewesen</li> <li>○ <u>angelerntes</u> Fachwissen konnte in ... Sprache <u>wiedergegeben</u> werden</li> <li>○ unsicher in der Anwendung von Fachtermini</li> <li>○ nur knapp mit Aufgaben im 1. PT auseinandergesetzt, zentrale Aussagen öfters nicht genau erfasst</li> <li>○ Ergebnisse wenig reflektiert, meist reproduktiv</li> <li>○ Kontextwissen nicht umfassend / intensiv genug eingebracht</li> <li>○ zum Teil unübersichtliche und Wiederholungen nicht vermeidende Gedankenfolge</li> <li>○ nur teilweise differenzierte Sprache</li> </ul>
<p>5 3-1 Punkte</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ eine Konzeption war <u>nicht erkennbar</u></li> <li>○ nur <u>teilweise und mit Hilfe</u> konnte die Fragestellung sachgerecht aufgegriffen / aufgenommen werden</li> <li>○ gesichertes Fachwissen, (fachliche) Zusammenhänge und Reflexionsvermögen <u>fehlten wiederholt</u></li> <li>○ (nur sehr) lückenhaftes Wissen (teilweise) gepaart mit sprachlichen Mängeln führten zu einer auf Seiten des Prüflings zunehmend unsicherer werdenden Prüfung</li> <li>○ gebotene Hilfen wurden nur ansatzweise genutzt</li> <li>○ fand zu ... nur schwer Zugang</li> <li>○ zeigte große Unsicherheiten in der Wiedergabe von Hauptaussagen</li> <li>○ Ergebnisse oft zu undifferenziert / pauschalisiert</li> <li>○ Kontextwissen im 2. PT oberflächlich / öfter fehlerhaft</li> <li>○ sprunghafte, inhaltlich kaum verbundene Gedankenfolge</li> <li>○ nur teilweise differenzierte Sprache</li> </ul>
<p>6 0 Punkte</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ vermochte nur völlig unzureichende Kenntnisse darzubieten, denen jegliche Fachsprache fehlte</li> <li>○ Eingaben konnten nicht genutzt werden</li> <li>○ aufgrund fehlender Grundkenntnisse war ... nicht in der Lage, vorgestellte Probleme / Themen / Fragen aufzunehmen und zu reflektieren</li> <li>○ präzise Fragen (im AFB I) konnten gar nicht oder nur in Ansätzen beantwortet werden</li> </ul>